

**Nova Southeastern University
Fischler School of Education and Human Services
Programa de Estudios**

I. NOMBRE Y NÚMERO DEL CURSO: ITDE 8001 Introducción al Diseño Instruccional (3 créditos)

II. PROFESOR DEL CURSO: Liz Romero

Información de contacto:

Nombre: Liz Romero

Dirección de correo electrónico: lisbia@nova.edu

Teléfono: 905-825-3418

Número de fax: 905-825-3418

Horas de oficina: 11:00 a.m. -2:00 p.m. hora del este

El estudiante debe ponerse en contacto con su Profesor por cualquier pregunta relacionada con este curso; se prefiere el contacto por correo electrónico. Si se desea habla por teléfono, se sugiere participar primero por esta vía el día y hora de la llamada.

PROFESOR TITULAR (Responsable del Programa de Estudios):

Name: David Lewis, Ph.D.

Email: rlewis1@nsu.nova.edu

Telephone: 954-262-8462

Fax: 954-262-3906

NOTA: Para garantizar la coordinación del programa, todas las secciones de los cursos de la Escuela Fischler de Educación (Fischler School of Education and Human Services), independientemente del formato en el que sean dictadas, tienen los mismos requisitos y contenidos, tal y como se indica en este programa de estudios, proporcionado por el Profesor Titular. Los Profesores pueden modificar las clases, los temas, las asignaciones y tareas, en colaboración con el Profesor Titular cuyo nombre se indica arriba.

III. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

- 1** Este curso es una introducción al diseño sistemático de la instrucción. Los temas principales incluyen la evaluación y el análisis de las necesidades educativas, el mejoramiento en el rendimiento, el diseño sistemático de materiales y eventos educativos, y la evaluación continua y final de los materiales educativos.
- 2 Propósito de los cursos:** ITDE 8001 e ITDE 8002 son dos cursos interdependientes que introducen los conceptos fundamentales y las habilidades necesarias para utilizar un enfoque sistemático de diseño instruccional. En la primera mitad del curso, usted deberá determinar qué debe

ser incluido en la instrucción, y cómo debe ser organizada y presentada. En la segunda mitad, necesitará desarrollar y evaluar la instrucción en sí. Gran parte del trabajo se llevará a cabo en equipos virtuales.

IV. OBJETIVOS DEL CURSO

Al finalizar el curso el estudiante estará capacitado para:

1. Determinar los procesos para llevar a cabo una evaluación de necesidades educativas, e identificar una meta educativa.
 - i. Explicar la importancia de llevar a cabo una evaluación de necesidades
 - ii. Identificar los pasos principales para llevar a cabo una evaluación de necesidades
 - iii. Establecer una definición de meta
2. Llevar a cabo los análisis requeridos para el diseño y el desarrollo instruccional.
 - i. Enunciar una meta
 - ii. Llevar a cabo un análisis de la meta
 - iii. Llevar a cabo un análisis instruccional
 - iv. Llevar a cabo un análisis de los estudiantes
 - v. Llevar a cabo un análisis de contexto
3. Crear un plan de tratamiento instruccional.
 - vi. Determinar los objetivos educativos apropiados
 - vii. Determinar las evaluaciones instruccionales
 - viii. Seleccionar una estrategia educativa apropiada
 - ix. Identificar los materiales apropiados para la instrucción

V. MATERIALES REQUERIDOS

A. Libro de texto requerido:

Dick, W., Carey, L., y Carey, J. (2009). *The systematic design of instruction* (7th ed.). New York, NY: Allyn & Bacon.

http://wps.ablongman.com/ab_dick_systematic_6/

Este material es de acceso gratuito; nótese que corresponde a la 6ta edición, la cual no es muy diferente de la 7a. En lo sucesivo, esta URL será denominada “Sitio Web del Libro”.

3 Manual de la APA

American Psychological Association. (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association* (3ra ed. En español). Washington, DC: APA.

NOTA: Revise la lista de textos en la siguiente página web:
<http://www.nsubooks.bkstore.com/>

C. Libro complementario:

Jonassen, D. H., Tessmer, M., y Hannum, W. H. (1999). *Task analysis methods for instructional design*. Mahwah, NJ: Erlbaum.

Cronograma de Trabajo de Ambos Cursos

Semana	Fecha	Lecturas	Asignaciones	Fecha de Entrega	Sesiones de Elluminate
ITDE 8001					
1	Mayo 7	Introducción al curso			sesión #1: Mayo 9
2	Mayo 14	Capítulo 1 Introducción al Diseño Instruccional	Discusión 1	20-may	
3	Mayo 21	Capítulo 2 Identificación de Metas Instruccionales	A1: Propuesta de Proyecto	27-may	
4	Mayo 28	Capítulo 3 Conducción de Análisis de Meta			Sesión presencial Junio 2-3
5	Junio 4	Capítulo 4 Identificación de las Destrezas de Entrada			
6	Junio	Capítulo 5 Análisis de los Estudiantes y del Contexto	A2: Análisis	17-jun	
7	Junio	Capítulo 6 Objetivos de desempeño	Discusión 2	24-jun	
8	Junio 25	Capítulo 7 Desarrollo de Instrumentos de Evaluación Capítulo 8 Desarrollo de la Estrategia Instruccional	<i>Empezar a desarrollar el plan de diseño</i>	01-jul	sesión #2: Julio 3
9	Julio 2	Volver a repasar el capítulo 8 Desarrollo de la Estrategia Instruccional	A3: Plan de Diseño	08-jul	
ITDE 8002					
10	Julio 9	Capítulo 9 Desarrollo de Materiales Instruccionales	<i>Empezar a desarrollar los materiales (CV)</i>		
11	Julio 16	Capítulo 10 Diseño y Conducción de Evaluaciones Formativas	A4: Plan de Evaluación Formativa	22-jul	
12	Julio 23	Capítulo 11 Revisión de los Materiales Instruccionales	A5: Materiales instruccionales	29-jul	
13	Julio 30	Capítulo 12 Evaluaciones Sumativas	Discusión 3	05-ago	
14	Agosto 6	No hay lectura	A6: Informe de Eva. Formativa	12-ago	

VI. DESCRIPCIÓN DE LAS ASIGNACIONES Y SUS ESCALAS DE CALIFICACIÓN

En este curso, usted se va a concentrar en aplicar el Modelo de Diseño de Instrucción para desarrollar un proyecto educativo. Usted va a diseñar una unidad instruccional, va a empezar con el enunciado, usted va a diseñar la unidad, la va a desarrollar y la va a probar con miembros de la población objeto.

Usted escogerá el tópico de la instrucción, con las limitaciones que implica un curso de un semestre. Estos son los criterios para la unidad instruccional:

1. *Tiempo de Instrucción*: Usted debe escoger un tópico y una meta instruccional que se puede alcanzar en aproximadamente 2 horas (este tiempo incluye el tiempo necesario para los ejercicios de práctica y para recibir retroalimentación). Esto es importante ya que controla la cantidad de trabajo necesario para diseñar, desarrollar, evaluar y revisar el modulo, así como también el tiempo necesario para llevar a cabo la evaluación formativa de la unidad o módulo instruccional (de 1 a 2 horas. Seleccione un tópico que no sea ambicioso para este proyecto. Es importante tener en cuenta que nos enfocaremos en el proceso de aplicar el modelo de diseño.

2. *Requisitos de Entrada*: usted debe escoger un tópico que requiera pocas conductas de entradas o prerrequisitos, o uno que usted puede asumir que los estudiantes ya tiene las conductas de entrada, para el momento que se vaya a utilizar el material instruccional.

4. *Medio Instruccional*: Su producto instruccional tiene que entregarse en un **medio impreso**. Las técnicas de diseño instruccional que usted aprenderá en este curso y que utilizará en el proyecto se puede utilizar para diseñar instrucción que se haga entrega mediante cualquier. Sin embargo, es un requisito de este curso que usted desarrolle **materiales impresos**. Es un medio de producción más barato para desarrollar, revisar y reproducir instrucción. Por lo tanto, seleccione un tópico que puede enseñarse mediante un módulo auto-instruccional impreso. Por favor, tome en cuenta que esto significa que toda la instrucción debe estar en los materiales impresos; no asuma que se va a llevar a cabo, tutorías, clases presenciales, discusiones, etc.

Algunos ejemplos de tópicos para este proyecto pueden ser:

- Hacer conversiones al sistema decimal
- Medidas de tendencia central
- El sistema digestivo
- El cuerpo humano
- La teoría socio-cognitiva
- El pingüino africano
- Las partes de una planta
- Especies marinas

A. Asignación #1. Propuesta del Proyecto y Análisis de la Meta

Visión general

100 puntos

Para esta asignación, cada estudiante va a escribir una propuesta para un proyecto instruccional que se producirá en esta clase. La propuesta incluirá el enunciado de la meta y los principales pasos o componentes de la meta. La extensión de la propuesta es de 5 páginas, a doble espacio.

Parte 1: Propuesta de proyecto y Enunciado de la Meta: 50 puntos

Criterios de Evaluación

- ___ La propuesta incluye una descripción del contexto donde ocurrirá la instrucción y de los participantes a los cuales irá dirigida la instrucción (10 puntos).
- ___ La propuesta describe el problema desde el punto de vista de "qué es" y "qué debería ser" (10 puntos).
- ___ La definición de la meta incluye los estudiantes, la conducta esperada, y el entorno de aprendizaje (10 puntos).
- ___ En la meta se describe un procedimiento o habilidad que es apropiada para la clase (10 puntos).

- ___ La propuesta cumple con las normas APA: encabezados, referencias, extensión, etc.(10 puntos).

Parte 2 Análisis de la Meta: 50 puntos

Criterios de Evaluación

- ___ Establece claramente lo que los estudiantes deben saber y poder hacer (10 pts.).
- ___ Clásica la meta dentro de uno de los dominios de aprendizaje (10 pts.).
- ___ identifica todos los pasos principales o componentes necesarios para alcanzar la meta (10 pts.).
- ___ Ilustra apropiadamente la relación entre los pasos o componentes de la meta (10 pts.).
- ___ El análisis está formateado apropiadamente (APA, etc.) (10 pts.).

Asignación no. 2: Análisis

200 puntos

Los pasos iniciales en el proceso de diseño de instrucción consisten en llevar a cabo un análisis de la meta, de la instrucción (análisis subordinado), los estudiantes y los contextos. El proceso de análisis le proporciona a los diseñadores de instrucción con la información necesaria para diseñar y desarrollar un curso efectivo.

Criterios de Evaluación

Análisis de destrezas (100 puntos)

- ___ Identifica todas las habilidades y conocimientos subordinados que son necesarios para alcanzar el paso/componente (30 pts.).
- ___ Identifica los comportamientos de ingreso, cuando corresponda (20 pts.).
- ___ Define de manera lógica y clara la relación entre las habilidades y los conocimientos (30 pts.).
- ___ Representa adecuadamente la relación entre las habilidades y los conocimientos mediante el uso específico de las convenciones gráficas (20 pts.).

Análisis del estudiante (50 puntos)

- ___ Incluye descripciones breves y precisas de las características clave del estudiante (10 pts.).
- ___ Incluye una descripción corta pero precisa de las fuentes de datos del estudiante (10 pts.).
- ___ Describe la(s) técnica(s) para la recopilación de datos adicionales, si es necesario (10 pts.).
- ___ Ofrece una fundamentación convincente de la(s) técnica(s) escogida(s) (10 pts.).
- ___ La información se presenta en forma clara, profesional y bien formateada (10 pts.).

Análisis del contexto (50 puntos)

- ___ Contiene una descripción corta y precisa de los factores contextuales clave (10 pts.).
- ___ Hace distinciones claras y precisas entre el desempeño y el contexto del aprendizaje (10 pts.).
- ___ Contiene una descripción corta pero precisa sobre las fuentes de datos del contexto (10 pts.).
- ___ Describe la(s) técnica(s) para la recopilación de datos adicionales, si es necesario (5 pts.).
- ___ Ofrece una fundamentación convincente de la(s) técnica(s) escogida(s) (5 pts.).
- ___ La información se presenta en forma clara, profesional y bien formateada (10 pts.).

Asignación no. 3: Plan de Diseño instruccional 200 puntos

Criterios de Evaluación

El próximo paso en el proceso de diseño de instrucción es crear un plan para la instrucción, esto se llama el plan de tratamiento de la instrucción o plan de diseño. Aquí se selecciona las estrategias instruccionales y se determinan los mejores medios instruccionales para la instrucción.

Objetivos de Aprendizaje (50 puntos)

- ___ Los objetivos son congruentes con los análisis (10 pts.).
- ___ Los objetivos incluyen los elementos requeridos (10 pts.).
- ___ La condición describe el estímulo con el que los estudiantes van a demostrar su conducta (5 pts.).
- ___ El comportamiento es medible (10 pts.).
- ___ El grado es apropiado al contexto (10 pts.).
- ___ Se enumeran los requisitos previos pertinentes (5 pts.).

Evaluación (50 puntos)

- ___ El método de evaluación es apropiado para el contexto y los objetivos (10 pts.).
- ___ El esquema de evaluación está debidamente formateado y las habilidades y objetivos especificados son congruentes con los identificados los análisis del objetivo y las habilidades subordinadas y el listado preliminar de los objetivos. (10 pts.).
- ___ La congruencia con los objetivos. Los aspectos de la evaluación son congruentes con las condiciones, comportamientos y criterios. (10 pts.).
- ___ La congruencia con los estudiantes. Los aspectos de la evaluación son apropiados para la complejidad del vocabulario y las estructuras de las oraciones y el dominio de los contextos, ejemplos, situaciones hipotéticas, el formato de evaluación y las necesidades de equipos. (5 pts.).
- ___ La congruencia del contexto. El desempeño que se requiere en los aspectos es auténtico para el contexto de aprendizaje y desempeño. (5 pts.).
- ___ La claridad. Los aspectos de evaluación y las instrucciones para aplicar los instrumentos están exentos de errores gramaticales y ortográficos y sesgo político, cultural y de género. Utiliza una redacción precisa en relación con términos y conceptos clave. (5 pts.).
- ___ El instrumento de evaluación está bien formateado y presentado en forma profesional (5 pts.).

Estrategia de Instrucción (100 puntos)

- ___ Aborda todos los elementos que componen la estrategia de instrucción seleccionada. (25 pts.).
- ___ Los eventos se ordenan en secuencia lógica y de acuerdo con la estrategia escogida. (25 pts.).
- ___ Cada evento se describe con suficientes detalles para permitir a los integrantes del equipo que elaboren prototipos sin hacer preguntas (25 pts.).
- ___ Las descripciones representan el significado para el que se ha concebido el evento de instrucción escogido (25 pts.).

Asignación no. 4: Plan de Evaluación Formativa

50 puntos

Mientras se trabaja en el desarrollo de los materiales instruccionales, es necesario planificar una evaluación formativa con un experto y con personas representativas de la población objeto.

Criterios de Evaluación

____ Proporciona una visión clara y concisas haciendo notar el propósito de la instrucción, la audiencia y el contexto (5 pts.).

____ Proporciona el propósito de la evaluación en forma clara y concisa (10 pts.).

____ Proporciona una descripción clara y concisa de los métodos que se utilizarán en la evaluación formativa de la unidad instruccional incluyendo sujetos, diseño, instrumentos y procedimientos (10 pts.).

____ Proporciona una copia del plan general complete para evaluar la unidad instruccional formativamente incluyendo etapa/método, evaluadores, fechas aproximadas e instrumentos, en los apéndices (5 pts.).

____ Proporciona una copia de todos los instrumentos que sirvieron para evaluar formativamente la instrucción en el apéndice. Todos los instrumentos están bien diseñados y determina el propósito de cada una de las evaluaciones (10 pts.).

____ Proporciona una copia, en los apéndices, de los protocolos utilizados en la evaluación formativa (10 pts)

Asignación no. 5: Materiales

200 puntos

____ Los materiales instruccionales están basados en los documentos de diseño (40 pts.).

____ La unidad es auto-instruccional y se entrega por el medio impreso y requiere muy poca o ninguna facilitación. (20 pts.).

____ La meta y los objetivos instruccionales están enunciados claramente y la importancia de la instrucción es explícita (20 pts.).

____ Los métodos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes y evaluar la instrucción están delineados claramente y están alineados con la meta y los objetivos (30 pts.).

____ La instrucción es razonable y apropiada para los usuarios, y puede ser considerada interesante y útil (20 pts.).

____ Los materiales incluyen todos los componentes necesarios para cumplir con la lección. (20 pts.).

____ Los materiales necesarios para que los estudiantes completen la instrucción son fáciles de acceder y de interpretar (20 pts.).

____ El formato y los elementos gráficos están bien diseñados y contribuyen directamente con el aprendizaje (30 pts.).

Assignment 6: Informe de valuación Formativa (50 puntos)

Utilizando los materiales instruccionales que se han desarrollado, es necesario conducir una evaluación formativa, utilizando el plan de evaluación formativa que se desarrollo en la asignación anterior. En esta evaluación participarán un experto en contenido y sujetos representativos de la población objeto.

Criterios de Evaluación

____ Incluye el plan de evaluación formativa con los tiempos verbales apropiados. (5 pts.).

____ Reporta los resultados de la evaluación formativa de forma clara y concisa y utilizando tablas, gráficas, cuando sea apropiado (15 pts.).

____ Discute las implicaciones de los resultados de la evaluación formativa (10 pts.).

____ Enumera las revisiones que se recomiendan y las mismas están claramente vinculadas y basadas en los resultados de la evaluación formativa (10 pts.).

____ El informe está debidamente formateado y se presenta de forma profesional, si errores de formato y de redacción (10 pts.).

Foros de Discusión

Meta

El propósito de los foros es discutir en forma crítica los conceptos de diseño instruccional. En el curso tendremos 3 foros y cada uno de ellos tiene un puntaje de 50 puntos, haciendo un total de 150 puntos

Criterios de evaluación para los foros de discusión

1. Se responderá a la pregunta principal y además, se publicarán, por lo menos, dos reacciones a las respuestas de los compañeros.
2. Los aportes deben presentar ideas y ejemplos de situaciones prácticas del estudiante, como por ejemplo aquellas que tengan lugar en su lugar de trabajo, o en el de otra persona.
3. Los mensajes estarán respaldados por las lecturas realizadas.
4. Los mensajes estarán escritos claramente, con ortografía y gramática correctas.
5. El primer aporte o respuesta a la pregunta principal se deberá hacer, a más tardar, el miércoles. Las reacciones a los compañeros se deberá hacer, a más tardar el sábado.

VII. NORMATIVAS DEL CURSO

A. Asistencia: Los estudiantes deben asistir a todas las sesiones de clase presenciales y en línea. Como se indica en el Manual para el Estudiante de Tecnología Instruccional y Educación a Distancia, no se permiten inasistencias en este programa. Se espera por ello que los estudiantes asistirán a todas las sesiones de clase. “En la eventualidad de que no se pueda evitar una inasistencia”, se requiere “una experiencia/trabajo de clase igual y apropiado, de acuerdo a lo que especifique el profesor del área de estudios” (p. 9). Por lo tanto, si un estudiante no puede asistir a una clase, él o ella es responsable de acordar con el Profesor un trabajo escrito especial, que se refiera fundamentalmente al material de instrucción perdido. Este trabajo de clase será diseñado por el Profesor para cumplir con las metas y el contenido de la clase perdida. Se establecerá una fecha límite apropiada para completar el trabajo. Además, el estudiante deberá entregar al coordinador del grupo una sinopsis escrita de la clase perdida, basada en las notas de, al menos, dos miembros del grupo. Por favor especifique los nombres de los colegas que contribuyan a esta tarea.

VIII. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

A. Escala de evaluación:

Letra de la calificación	Porcentaje	Puntos cualitativos
A	91-100	4.0
B+	86-90	3.5

B	80-85	3.0
F	Por debajo de 80	Sin créditos

B. Las asignaciones y su porcentaje de la nota final

Asignaciones	Puntos
ITDE 8002	
Propuesta del proyecto y análisis de la meta	100
Análisis	200
Plan de diseño instruccional	200
Foros (2)	100
ITDE 8002	
Plan de evaluación formativa	100
Materiales	200
Informe de evaluación formativa	50
Foro	50

IX. LISTA DE RECURSOS SUGERIDOS

A. Libros y artículos:

Carlisle, K. E. (1986). *Analyzing jobs and tasks*. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Pubs.

Davenport, T. H. (1993). *Process innovation: Reengineering work through information technology*. Boston, MA: Harvard Business School Press

Davies, I. K. (1973). Task analysis: Some process and content concerns. *AV Communication Review*, (21), 1, 73-86.

Davies, I. K. (1981). Task analysis for reliable human performance. *Performance and Instruction Journal*, 20(2), 8-10 y 30-31.

Davies, I. K. (1994). Process re-design for enhanced human performance. *Performance Improvement Quarterly*, 7, 3, 103-113

Fleishman, E. A. y Quaintance, M. K. (1995). *Taxonomies of human performance: The description of human tasks*. Rockville, Maryland: Management Research Institute (301-527-9510)

Gilbert, T. F. (1996). *Human competence: Engineering worthy performance*. Silver Spring, MD: International Society for Performance Improvement.

Hartley, J. (1972). *Strategies for programmed instruction: An educational technology*. London: Butterworths.

Jonassen, D. H., Tessmer, M., y Hannum, W. H. (1999). *Task analysis methods for instructional design*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates

Rossett, A. (1998). *First things fast: A handbook for performance analysis*. San Francisco, CA: Pfeiffer.

Rossett, A. & Schafer, L.(2007). *Job aids and performance support: Moving from knowledge in the classroom*

to knowledge everywhere, Pfeiffer/Wiley.

Rossett, A. (1987). *Training needs assessment*. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.

Rossett, A., Gautier-Downes, J. (1991). *A handbook of job aids*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons Inc.

Smith, P. & Ragan, T. (2004) *Instructional design (3rd Ed)*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

Smith, P. y Ragan, T. (1999) *Instructional design (2da ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

B. Sitios web:

Burmeister, M. L. (2002). Links related to instructional design. Obtenido el 27 de abril de 2006 de <http://www.nova.edu/~burmeist/idlinks.html>.

Rossett, A. (1998). *First things fast: A handbook for performance analysis*. Obtenido el 27 de abril de 2006 de <http://www.josseybass.com/legacy/rossett/rossett.html>.

Para más ayuda con el formato de la APA:

APA Style.org website. APA. Obtenido el 20 de mayo de 2005 de <http://www.apastyle.org/>

StyleWizard.com. The APA Wizard. Obtenido el 9 de noviembre de 2005 de <http://www.stylewizard.com/apa/apawiz.html>

Fischler School of Education, Office of Academic Affairs, Tutorials website. Obtenido el 20 de mayo de 2005 de <http://www.schoolofed.nova.edu/oaa/tutorials.htm>

Landmarks Citation Machine. Obtenido el 9 de noviembre de 2005 de <http://citationmachine.net>